



## Арбитражный суд Оренбургской области

ул. Краснознаменная 56, г. Оренбург, 460000  
<http://www.Orenburg.arbitr.ru/>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### о завершении процедуры реализации имущества

г. Оренбург

Дело № А 47-7370/2023

29 октября 2024 года

Резолютивная часть определения объявлена 15.10.2024г.

Определение изготовлено в полном объеме 29.10.2024г.

Арбитражный суд Оренбургской области в составе судьи Ананьевой Н.А.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Тельгиной В.Н.

рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Байкова Марата Вильевича (25.04.1971 года рождения, место рождения – г. Ленинабад Таджикской ССР, ИНН 562500141502, СНИЛС 125-246-433 36, адрес регистрации и места жительства: 461630, Оренбургская область, г. Бугуруслан, пер. Пролетарский, д. 10)

вопрос о продлении или завершении процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении должника,

лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились; сведения о надлежащем извещении лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания в материалах дела имеются; дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, в порядке ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Байков М.В. 03.05.2023г. (согласно информации о документе, поданном посредством системы «Мой арбитр») обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) в связи с наличием просроченной задолженности в общей сумме 584 990,00 руб.

Определением арбитражного суда от 12.05.2023г. заявление Байкова М.В. принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению заявления должника.

Решением арбитражного суда от 21.06.2023г. (резолютивная часть объявлена 14.06.2023г.) должник признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена Татуева Ю.А.

Определением арбитражного суда от 08.04.2024г. срок процедуры реализации имущества должника продлен до 14.06.2024г.; на 11.06.2024г. назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или

завершении процедуры реализации имущества должника, которое впоследствии откладывалось.

От финансового управляющего 13.03.2024г. поступили ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств и перечислении фиксированного вознаграждения финансового управляющего, а также дополнительные документы, которые были приобщены судом к материалам дела.

Определением арбитражного суда от 08.04.2024г.:

- удовлетворено ходатайство АО КБ «ОРЕНБУРГ», продлен срок процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении Байкова Марата Вильевича, на три месяца – до 14.06.2024г.; на 11.06.2024 года в 9 час. 40 мин. назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении срока процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении должника;

- удовлетворено ходатайство АО КБ «ОРЕНБУРГ» об истребовании доказательств от Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Оренбургской области, Управления записи актов гражданского состояния Администрации г. Оренбурга, МИФНС России № 3 по Оренбургской области, ПАО «Аэрофлот», ООО «Северный ветер» (NORD WIND), ОАО «РЖД», ГКУ Центр занятости населения города Бугуруслана.

Управлением Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Оренбургской области, Управлением записи актов гражданского состояния Администрации г. Оренбурга, МИФНС России № 3 по Оренбургской области и ПАО «Аэрофлот» представлены истребованные у них доказательства.

От финансового управляющего 10.06.2024г. поступили ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств и перечислении фиксированного вознаграждения финансового управляющего, а также дополнительные документы, которые были приобщены судом к материалам дела.

ООО «Северный ветер» (NORD WIND), ОАО «РЖД», ГКУ Центр занятости населения города Бугуруслана истребованные доказательства не представили, в связи с чем судебное заседание было отложено, при этом судом был установлен новый срок для представления ООО «Северный ветер» (NORD WIND), ОАО «РЖД», ГКУ Центр занятости населения города Бугуруслана доказательств, истребованных определением суда от 08.04.2024г.

ГКУ Центр занятости населения города Бугуруслана истребованные доказательства представлены в материалы дела.

ООО «Северный ветер» (NORD WIND), ОАО «РЖД» истребованные доказательства не представили,

В связи с чем судебное заседание было отложено.

От ОАО «РЖД» 09.08.2024г. поступило сообщение об отсутствии запрошенных сведений в связи с тем, что в соответствии с Программой структурной реформы на железнодорожном транспорте, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 18.05.2001г. № 384, ОАО «РЖД» не осуществляет деятельность (не оказывает услуги) по перевозке пассажиров, багажа, грузобагажа в дальнем и пригородном сообщениях. Поскольку не является перевозчиком.

Согласно указанному письму данные виды услуг с 03.12.2009г. оказывает АО «Федеральная пассажирская компания».

С учетом изложенного определением арбитражного суда от 12.08.2024г. указанные выше доказательства истребованы от АО «Федеральная пассажирская компания».

От АО «Федеральная пассажирская компания» 22.08.2024г. поступило сообщение о том, что для поиска достоверной информации необходимы паспортные данные лица, в отношении которого истребуются доказательства.

Доказательства, истребованные от ООО «Северный ветер» (NORD WIND), в материалы дела не поступили, в связи с чем определением арбитражного суда от 28.08.2024г. судебное заседание было отложено, указанному лицу был установлен новый срок для представления истребованных судом доказательств.

До начала судебного заседания от ООО «Северный ветер» (NORD WIND) и от АО «Федеральная пассажирская компания» поступили истребованные доказательства, которые приобщены судом к материалам дела.

Лица, участвующие в деле, в том числе должник, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, письменных отзывов, содержащих возражения по существу заявленных финансовым управляющим ходатайств, в материалы дела не представили, что не является препятствием к рассмотрению дела в соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд приходит к следующим выводам.

Из отчета финансового управляющего по состоянию на 07.06.2024г. следует, что в ходе процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим выполнялись мероприятия, предусмотренные Федеральным законом № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 117 от 01.07.2023г., на сайте ЕФРСБ – 21.06.2023г. (номер сообщения 11774381).

Финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов.

Кредиторы первой и второй очереди в реестре требований не учтены.

В третий раздел реестра требований кредиторов включены требования пяти кредиторов в общей сумме 3 642 125,09 руб. основного долга (часть вторая третьего раздела), и в общей сумме 73 533,01 руб. финансовых санкций (часть четвертая третьего раздела).

Требования кредиторов в ходе процедуры банкротства не погашались ввиду отсутствия имущества и средств.

Иные указанные должником кредиторы требований в ходе процедуры банкротства не заявили.

В соответствии с анализом финансового состояния должника финансовым управляющим сделаны выводы:

- должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности невозможно;

- недостаточно денежных средств для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему;

- процедуру реализации имущества необходимо завершить.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства указанных признаков финансовым управляющим не выявлено.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника сделок, подлежащих оспариванию, финансовым управляющим не выявлено.

Финансовым управляющим имущество должника, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено.

Финансовым управляющим принимались меры по формированию конкурсной массы, в том числе путем рассылки запросов в регистрирующие органы и банки.

Согласно ответам регистрирующих органов иного имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, за должником не зарегистрировано. Также должник не пользовался услугами транспортных организаций.

Согласно ходатайству о завершении процедуры и отчету о результатах процедуры банкротства в конкурсную массу должника денежные средства не поступили.

Согласно указанным документам расходы финансового управляющего составили 12 793,14 руб., в том числе :

- 11 059,78 руб. – оплата публикации в газете «Коммерсантъ»;

- 922,36 руб. – оплата публикаций на сайте ЕФРСБ;

- 811,00 руб. – почтовые расходы.

Фиксированное вознаграждение финансовому управляющему не выплачивалось.

Все документы, свидетельствующие о проведенных финансовым управляющим мероприятиях, представлены в полном объеме в материалы дела.

Представленные документы свидетельствуют о том, что финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества гражданина приняты исчерпывающие меры к розыску имущества должника через службы и подразделения федеральных регистрирующих органов, однако имущества не установлено.

На день рассмотрения дела финансовым управляющим завершены все мероприятия, предусмотренные законодательством в отношении процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с п. 2 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Учитывая изложенное, суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина, открытую в отношении Байкова Марата Вильевича, поскольку продолжение проведения процедуры не приведет к погашению требований кредиторов.

Согласно пункту 3 ст. 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления Пленума ВС РФ № 45 от 13.10.2015г.).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В рассматриваемом случае представленные финансовым управляющим документы свидетельствуют об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Поскольку сведений, которые могли бы стать основанием для неприменения освобождения от обязательств, финансовым управляющим не получено, и кредиторами финансовому управляющему не представлено; должник предоставил финансовому управляющему и в суд все необходимые документы, информацию не скрывал, принимая во внимание то обстоятельство, что судом не установлено признаков противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения обязательств перед кредиторами, в том числе совершения мошеннических действий, судом не усматривается оснований для неприменения положений п. 3 ст. 231.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)».

Пунктами 1-3 статьи 213.30 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» также установлено, что в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате фиксированной суммы вознаграждения за проведение процедуры банкротства должника в сумме 25 000 руб.

Положениями ст. 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (п. 1).

Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (п. 2).

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов (п. 3).

Размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 3 ст. 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу абзаца 1 пункта 4 ст. 213 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002г. «О несостоятельности (банкротстве)» выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

ООО «Банкротпроект» за Байкова Марата Вильевича в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 213.5 Закона о банкротстве денежные средства в сумме 25 000 руб. внесены в депозит суда, что подтверждается платежным поручением № 484 от 13.05.2023г. (л.д. 40).

При таких обстоятельствах, принимая во внимание, что за счет имущества должника вознаграждение финансовому управляющему не было выплачено в период процедуры банкротства, ходатайство финансового управляющего Татуевой Ю.А. о выплате с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области единовременного вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина, открытой в отношении Байкова Марата Вильевича, в размере 25 000 руб. 00 коп. подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 213.28, п. 4 ст. 213.5, п. 3, 4 ст. 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Ходатайства финансового управляющего удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника – Байкова Марата Вильевича.

Освободить Байкова Марата Вильевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Оренбургской области финансовому управляющему Татуевой Юлии Александровне фиксированную сумму вознаграждения в размере 25 000 руб. 00 коп. по реквизитам, указанным в ходатайстве (внесены на депозитный счет арбитражного суда в сумме 25 000 руб. ООО «Банкротпроект» за Байкова Марата Вильевича по платежному поручению № 484 от 13.05.2023г).

Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Определение, вынесенное в виде отдельного судебного акта, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, и другим заинтересованным лицам посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа.

По ходатайству указанных лиц копии определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, на бумажном носителе могут быть направлены им заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку (п. 1 ст. 186 АПК РФ).

Судья

Н.А. Ананьева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.05.2024 8:42:44

Кому выдана Ананьева Наталья Александровна