

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-225566/2022-73-426 «Ф»

25 октября 2023 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
Судьи Таранниковой К.А.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Тадевосяном Л.А.,  
рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве должника-гражданина Ковлягиной Наталии Петровны отчет финансового управляющего, при участии:

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 11.01.2023 в отношении гражданина Ковлягиной Наталии Петровны (адрес регистрации: г. Москва, ул. Гражданская 3-я, д. 4, кв. 199, дата рождения 10.11.1992 года; место рождения г. Москва, ИНН: 771889040728, СНИЛС: 156-231-893 66) (далее – должник) введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утверждена Татуева Юлия Александровна (далее – финансовый управляющий), о чем опубликована информация в газете «Коммерсантъ» №16 от 28.01.2023.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина.

Должник и финансовый управляющий в судебное заседание не явились, извещенные о времени и месте судебного разбирательства в соответствии со статьей 123 АПК РФ. На основании статьи 156 АПК РФ дело рассмотрено в их отсутствие.

Через канцелярию арбитражного суда о финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и выплате вознаграждения в сумме 25 000 руб., представлены в материалы дела отчет финансового управляющего с документами, подтверждающими сведения, изложенные в отчете.

Также в материалы дела от кредитора ПАО «Совкомбанк» поступили ходатайство об отложении судебного заседания и неприменении в отношении должника правил об освобождении от обязательств.

Исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу о завершении процедуры реализации имущества гражданина Ковлягиной Наталии Петровны по следующим основаниям.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии средств для расчетов с кредиторами и о невозможности восстановления платежеспособности должника, а также об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника.

Финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества должника-гражданина, имущество у должника не выявлено, конкурсная масса не сформирована.

Финансовым управляющим во исполнение требований п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве представлен отчет о проделанной работе с документами, подтверждающими сведения, изложенные в отчете, а также доказательства принятия мер к выявлению имущества гражданина, опубликованы сведения о признании

Ковлягиной Наталии Петровны банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина.

За период проведения процедуры банкротства сформирован реестр требований конкурсных кредиторов должника, в который включены требования кредиторов с суммой 500 438,36 руб., требования кредиторов не погашены вследствие отсутствия имущества должника.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии положениями Закона о банкротстве.

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд полагает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества должника судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что должник освобождается от исполнения обязательств перед кредиторами, за исключением случаев прямо предусмотренных пунктами 4-5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в том числе в случае противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Таким образом, суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника. Этим достигается баланс между социально-реабилитационной целью банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

Доводы кредитора ПАО «Совкомбанк» о том, что за период с даты оформления кредитного договора в ПАО «Совкомбанк» по дате направления заявления на банкротство, должником было внесено всего три и менее платежа в рамках погашения задолженности по кредиту судом отклоняются, поскольку приведенный довод не подпадает под перечень обстоятельств, перечисленных в пункте 4 - 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, доказательства того, что должник пытался скрыть свое имущество, уклонялся от исполнения своих обязательств перед кредиторами, выводил активы из своей конкурсной массы в нарушение статьи 65 АПК РФ в материалы дела не представлены.

Таким образом, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о выплате с депозита суда вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры банкротства в отношении Ковлягиной Наталии Петровны в размере 25 000 руб.

Рассмотрев указанное ходатайство Татуевой Юлии Александровны о выплате вознаграждения финансовому управляющему, суд полагает, что оно подлежит удовлетворению в размере 25 000 руб. по следующим основаниям.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее также - Закон) в случае, если иное не предусмотрено Законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном ст. 28 Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В соответствии с п. 1 ст. 20.3, п. 1 ст. 20.6 Закона арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и в порядке, установленных Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона, размер вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Материалами дела установлено надлежащее исполнение арбитражным управляющим предусмотренных Законом обязанностей.

Должником в дело представлено платежное поручение №405 от 16.11.2022, в соответствии с которым на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы перечислены денежные средства в размере 25 000 рублей в счет выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Таким образом, денежные средства, перечисленные должником в счет выплаты вознаграждения финансовому управляющему, подлежат перечислению с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы арбитражному управляющему Татуевой Юлии Александровне в размере 25 000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 20.6, 32, 213.1, 213.5, 213.9, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и руководствуясь ст.ст. 71, 156, 159, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Ковлягиной Наталии Петровны (адрес регистрации: г. Москва, ул. Гражданская 3-я, д. 4, кв. 199, дата рождения 10.11.1992 года; место рождения г. Москва, ИНН: 771889040728, СНИЛС: 156-231-893 66).

Освободить Ковлягину Наталию Петровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Бухгалтерии Арбитражного суда города Москвы перечислить финансовому управляющему Татуевой Юлии Александровне с депозитного счета Арбитражного суда г. Москвы денежные средства в сумме 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, внесенные на депозит суда по платежному поручению №405 от 16.11.2022 в размере 25 000 рублей по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья:**

**К.А. Таранникова**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 07.03.2023 9:27:00

Кому выдана Таранникова Кристина Александровна