

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о завершении процедуры реализации имущества гражданина и
освобождении гражданина от исполнения обязательств**

г. Екатеринбург

19 августа 2024 года

Дело №А60-12304/2022

Резолютивная часть определения 14 августа 2024 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.С. Шелеповой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Л.Р.Харсиевой, рассмотрел ходатайство финансового управляющего Татуевой Юлии Александровны о завершении процедуры реализации имущества гражданина,

в рамках дела №А60-12304/2022 по заявлению Сарышевой Юлии Витальевны о признании ее несостоятельной (банкротом).

Лица, участвующие в деле, явку не обеспечили, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд рассматривает заявление в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Отводов составу суда не заявлено.

10 марта 2021 года в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление Сарышевой Юлии Витальевны о признании ее несостоятельной (банкротом).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 04 мая 2022 года Сарышева Юлия Витальевна признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден Волков Сергей Александрович (адрес для корреспонденции: 115533, г. Москва, проспект Андропова 22, БЦ Нагатинский), члена ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 22 февраля 2023 года произведена замена судьи М.В. Ковалевой для рассмотрения дела № А60-12304/2022 путем определения состава суда с использованием автоматизированной информационной системы распределения дел на судью А.С. Шелепову.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 25 июля 2023 года Волков Сергей Александрович освобожден от исполнения

обязанностей финансового управляющего должника Сарышевой Юлии Витальевны.

Финансовым управляющим Сарышевой Юлии Витальевны утверждена Татуева Юлия Александровна (ИНН 503404087052, почтовый адрес: 119019, г. Москва, а/я 126), член ассоциации арбитражных управляющих «ЦФОР АПК».

15 июля 2024 года в Арбитражный суд Свердловской области поступило ходатайство финансового управляющего Татуевой Юлии Александровны о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 16 июля 2024 года заявление принято к производству, судебное заседание назначено на 14 августа 2024 года.

Через систему подачи документов «Мой Арбитр» от кредитора ООО «СК «Согласие» в материалы дела поступило ходатайство о неприменении в отношении должника правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Во исполнение требований пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим представлены отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества с приложением документов из регистрирующих органов, отчет финансового управляющего об использовании денежных средств должника, реестр требований кредиторов должника.

Также финансовым управляющим представлен анализ финансового состояния должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника.

Исследовав и оценив документы, представленные финансовым управляющим в материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Общий размер требований, включенных в реестр требований кредиторов, составляет 1 406 405,75 руб. Общий размер удовлетворенных требований кредиторов составляет 410 554,59 руб.

По результатам анализа финансового состояния должника сделаны следующие выводы: о невозможности восстановления платежеспособности должника.

По результатам наличия (отсутствия) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства сделаны выводы об отсутствии данных признаков.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим выявлено следующее имущество Должника:



- жилой дом, площадью 38,03 кв.м., количество этажей 1, расположенный по адресу: Воронежская обл. г. Воронеж, снт «Садовод ВАСО», ул. 3, д. 117, кадастровый номер: 36:34:0312010:20;

- земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: садоводство, общей площадью 593 кв.м., расположенный по адресу: Воронежская обл., г. Воронеж, снт «Садовод ВАСО», ул. 3, д. 117, кадастровый номер: 36:34:0312010:4.

Указанное имущество реализовано финансовым управляющим на торгах.

Согласно представленному ответу из МО ГИБДД ТНРЭР №5 ГУ МВД России по г. Москве за Должником зарегистрировано транспортное средство РЕНО МЕГАН CLASSIC AU4 14 96, 2003 года выпуска, VIN: VF1LA0W0E28326240.

Из представленных Должником пояснений следует, что указанное транспортное средство продано по договору купли-продажи транспортного средства от 14.07.2017 за 20 000 руб., что подтверждается представленными в материалы дела доказательствами. Стоимость обусловлена тем, что на момент продажи транспортное средство находилось в неудовлетворительном техническом состоянии. С регистрационного учета снять указанное транспортное средство не удалось.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по розыску транспортного средства РЕНО МЕГАН CLASSIC AU4 14 96, 2003 года выпуска, VIN: VF1LA0W0E28326240.

Проверка наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок, проведенная в процедуре реализации имущества финансовым управляющим показала, что основания для оспаривания сделок должника отсутствуют.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и формирования конкурсной массы, не представлены.

Поскольку финансовым управляющим проведены все мероприятия, предусмотренные в процедуре банкротства должника, процедура реализации имущества в отношении должника подлежит завершению на основании статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи,



а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Следовательно, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Согласно пункту 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом,



рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 АПК РФ. О времени и месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Конкурсным кредитором ООО «СК «Согласие» заявлено ходатайство о неприменении в отношении Должника правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств, ссылаясь на то, что имущество Должника, а именно: жилой дом, площадью 38,03 кв.м., количество этажей 1, расположенный по адресу: Воронежская обл.. г. Воронеж, снт «Садовод ВАСО», ул. 3, д. 117, кадастровый номер: 36:34:0312010:20; земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: садоводство, общей площадью 593 кв.м., расположенный по адресу: Воронежская обл., г. Воронеж, снт «Садовод ВАСО», ул. 3, д. 117, кадастровый номер: 36:34:0312010:4 не было сохранено для последующего расчета с кредитором, а, напротив, реализовано с целью недопущения включения его в конкурсную массу, что в свою очередь указывает на недобросовестные действия со стороны Должника.

Институт банкротства граждан предусматривает исключительный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, в виде освобождения от обязательств.

Вместе с тем Законом о банкротстве ([пункт 4 статьи 213.28](#)) предусматриваются случаи, когда такое освобождение не допускается:

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Указанные действия, если они совершены со злоупотреблением правом, умышленно и направлены на злостное уклонение от погашения требований кредиторов, исключают применение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств.



Злостное уклонение от погашения задолженности выражается в стойком умышленном нежелании должника исполнять обязательство при наличии такой возможности.

Из материалов дела следует, что определением Арбитражного суда Свердловской области от 11 мая 2023 года по делу №А60-12304/2022 признана недействительной сделка - договор дарения дома и земельного участка от 27.03.2021, заключенный между Сарышевой Юлией Витальевной и Осиповым Александром Андреевичем в лице законного представителя Сарышевой Юлии Витальевны. Применены последствия недействительности сделки в виде возврата в конкурсную массу должника имущества: дома, кад. №: 36:34:0312010:20, находящегося по адресу: Воронежская область, г. Воронеж, снт «Садовод ВАСО», ул. 3, д. 117, и земельного участка, кад. № 36:34:0312010:4, находящегося по адресу: Воронежская область, г. Воронеж, снт «Садовод ВАСО», ул. 3, уч. 117.

Вместе с тем, в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим организованы торги по реализации следующего имущества:

- жилой дом, площадью 38,03 кв.м., количество этажей 1, расположенный по адресу: Воронежская обл. г. Воронеж, снт «Садовод ВАСО», ул. 3, д. 117, кадастровый номер: 36:34:0312010:20;

- земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: садоводство, общей площадью 593 кв.м., расположенный по адресу: Воронежская обл., г. Воронеж, снт «Садовод ВАСО», ул. 3, д. 117, кадастровый номер: 36:34:0312010:4.

29.01.2024 проведены первые торги с начальной ценой 860 000 руб. Торги признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок на участие (сообщение на ЕФРСБ о проведении торгов №13202617 от 14.12.2023, сообщение о результатах проведения торгов №13525836 от 29.01.2024).

07.03.2024 проведены повторные торги с начальной ценой 774 000 руб. Торги признаны несостоявшимися по причине отсутствия заявок на участие (сообщение на ЕФРСБ о проведении торгов №13539971 от 30.01.2024, сообщение о результатах проведения торгов № 13855138 от 07.03.2024).

17.04.2024 проведены повторные торги посредством публичного предложения с начальной ценой 774 000 руб.

Победителем по результатам торгов признан Гарбуза Александр Сергеевич с предложением о цене 504 000,00 руб. С победителем торгов заключен договор купли-продажи (сообщение на ЕФРСБ №14224485 от 23.04.2024).

Согласно отчету финансового управляющего, вырученные денежные средства от реализации указанного имущества, направлены финансовым управляющим на проведение расчетов с кредиторами, в том числе с ООО СК «Согласия», требования которого удовлетворены в размере 162 566,24 руб. (в



процентном соотношении составляет 31,38% от общей суммы требования, включенного в реестр требований кредиторов Должника.

Таким образом, действия Должника не составляют оснований для вывода о его недобросовестности. При этом суд исходит из отсутствия фактов совершения Должником каких-либо действий, не отвечающих критериям добросовестного поведения, в частности, обстоятельств, перечисленных в [пункте 4 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве в качестве препятствующих освобождению гражданина от обязательств.

В связи с чем, оснований для применения пункта 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» судом на момент рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества не установлено.

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 названного Закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно положениям, изложенным в пунктах 2, 9 постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», если полномочия арбитражного управляющего возникли или прекратились не в первый или последний день месяца соответственно, то за неполные месяцы наличия у него полномочий фиксированная сумма вознаграждения выплачивается пропорционально количеству календарных дней в каждом таком месяце.

Если в ходе одной процедуры банкротства полномочия арбитражного управляющего осуществлялись несколькими лицами, то проценты по вознаграждению за эту процедуру распределяются между ними пропорционально продолжительности периода полномочий каждого из них в



ходе этой процедуры, если иное не установлено соглашением между ними. Суд вправе отступить от указанного правила, если вклад одного управляющего в достижение целей соответствующей процедуры банкротства существенно превышает вклад другого.

Применяя данные разъяснения, и учитывая, что полномочия финансового управляющего должника исполняли два арбитражных управляющих, следует, что каждый из указанных управляющих имеет право на получение причитающегося ему вознаграждения.

Из материалов дела следует, что срок полномочий финансового управляющего Волкова Сергея Александровича составляет с 04.05.2022 по 25.07.2023, срок полномочий финансового управляющего Татуевой Юлии Александровны составляет с 25.07.2023 по 14.08.2024.

Согласно правилу о выплате вознаграждения пропорционально количеству календарных дней управления имуществом должника следует, что выплата вознаграждения финансовому управляющему Волкову Сергею Александровичу должна быть произведена в размере 13 413,12 руб.. финансовому управляющему Татуевой Юлии Александровне в размере 11 586,88 руб.

Также финансовым управляющим Татуевой Юлией Александровной заявлено ходатайство об установлении суммы процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 35 280,00 руб.

Право финансового управляющего на получение процентов к своему вознаграждению в процедуре реализации имущества должника предусмотрено п. 1 и 17 ст. 20.6 и п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве.

По правилам статьи 20.6 Закона о банкротстве размер процентов к вознаграждению арбитражному управляющему (в данном случае финансовому управляющему) устанавливается арбитражным судом.

Согласно абз. 2 п. 17 ст. 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

В силу п. 5 ст. 213.27 Закона о банкротстве проценты по вознаграждению финансового управляющего, исчисляемые при удовлетворении требования, обеспеченного залогом, уплачиваются в пределах оставшихся денежных средств после выплаты 80 процентов вырученной суммы залоговому кредитору и 10 процентов для погашения требований кредиторов первой и второй очереди, соответственно, в пределах оставшихся 10 процентов.



В ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества гражданина реализовано следующее имущество Должника:

- жилой дом, площадью 38,03 кв.м., количество этажей 1, расположенный по адресу: Воронежская обл. г. Воронеж, снт «Садовод ВАСО», ул. 3, д. 117, кадастровый номер: 36:34:0312010:20;

- земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: садоводство, общей площадью 593 кв.м., расположенный по адресу: Воронежская обл., г. Воронеж, снт «Садовод ВАСО», ул. 3, д. 117, кадастровый номер: 36:34:0312010:4.

Указанное имущество реализовано финансовым управляющим по цене 504 000,00 руб.

Учитывая, что сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего, рассчитанная в соответствии пунктом 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве, указанный лимит (10%) не превышает, то проценты по вознаграждению финансового управляющего составляют 35 280,00 руб.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Завершить процедуру реализации имущества в отношении Сарышевой Юлии Витальевны (05.05.1981 г.р., место рождения: гор. Ташкент Узбекской ССР, ИНН: 662009064261, СНИЛС: 160-627-415 49, адрес: 624330, Свердловская обл., гор. Красноуральск, ул. Полевая, д. 3).

2. Освободить Сарышеву Юлию Витальевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе процедур банкротства, за исключением требований кредиторов, указанных в пунктах 5, 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

3. Перечислить в пользу финансового управляющего Волкова Сергея Александровича денежные средства в размере 13 413,12 руб., в пользу вознаграждения финансового управляющего с депозитного счета арбитражного суда.

4. Перечислить в пользу финансового управляющего Татуевой Юлии Александровны денежные средства в размере 11 586,88 руб., в пользу вознаграждения финансового управляющего с депозитного счета арбитражного суда.

5. Установить финансовому управляющему Татуевой Юлии Александровне проценты по вознаграждению в размере 35 280,00 руб.

6. С даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.



7. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

А.С. Шелепова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 20.02.2024 2:32:40
Кому выдана Шелепова Анна Сергеевна



16020006507988