



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
«21» июня 2022 г.

Дело № А12-28257/2021

Судья Арбитражного суда Волгоградской области Крахмальная М.П., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Шаповаловым Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Предченко Марии Владимировны (29.04.1975 года рождения, уроженки хут. Большой, Серафимовичский район, Волгоградской области; адрес регистрации по месту жительства: 403441, Волгоградская область, г. Серафимович, ул. Молодежная, д.23; ИНН 342700295043; СНИЛС 055-146-602-44), заявление финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества, перечислении денежных средств с депозитного счета суда, при участии:
лица, участвующие в деле, не явились, извещены

У С Т А Н О В И Л:

23.09.2021 в Арбитражный суд Волгоградской области поступило заявление Предченко Марии Владимировны о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением от 28.09.2021 суд принял к производству заявление, возбудил в отношении Предченко Марии Владимировны настоящее дело.

Решением суда от 25.11.2021 Предченко Мария Владимировна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден Волков Сергей Александрович.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, о перечислении денежных средств с депозитного счёта суда с приложением подтверждающих документов.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, судом установлено следующее.

Реестр требований кредиторов сформирован в сумме 1 679 644,04 руб., из них погашено 128 657,58 руб.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы должника, движимое и недвижимое имущество, подлежащее реализации, не выявлено.

За процедуру банкротства в конкурсную массу должника поступило 231 236,92 руб., которые направлены на погашение текущих расходов в деле о банкротстве, выплату прожиточного минимума должнику, частичное погашение реестровых требований.

Финансовым управляющим составлено заключение по проверке признаков преднамеренного, фиктивного банкротства должника, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника не установлено. Оснований для оспаривания сделок должника и его супруга финансовым управляющим также не установлено.

В процедуре реализации имущества должника финансовым управляющим не
Код доступа к оригиналам судебных актов, подписанных электронной подписью судьи

выявлено обстоятельств, препятствующих освобождению от дальнейшего исполнения требований кредиторов в случаях, указанных в пунктах 4 и 5 статьи 213.28 Закона о несостоятельности (банкротстве), в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

В соответствии со ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

По смыслу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Установленные судом обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Признаков неразумного и недобросовестного поведения на стороне должника не установлено. По материалам дела не усматривается, что должник скрывал необходимую информацию либо предоставил недостоверные сведения, касающиеся осуществления мероприятий процедуры.

С учетом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, подлежащие выполнению в ходе процедуры реализации имущества гражданина, проведены в полном объеме, оснований для продления процедуры отсутствуют.

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные п.п. 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Судом не установлено оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

К дате судебного заседания возражений по существу заявленного ходатайства о завершении процедуры реализации имущества, равно как и по вопросу освобождения должника от исполнения обязательств перед кредиторами в суд не поступило.

Руководствуясь ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника – Предченко Марии Владимировны (29.04.1975 года рождения, уроженки хут. Большой, Серафимовичский район, Волгоградской области; адрес регистрации по месту жительства: 403441, Волгоградская область, г. Серафимович, ул. Молодежная, д.23; ИНН 342700295043; СНИЛС 055-146-602-44).

Прекратить полномочия финансового управляющего Волкова Сергея Александровича.

Освободить Предченко Марию Владимировну от дальнейшего исполнения имевшихся на дату обращения в суд с заявлением о банкротстве должника требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Волгоградской области в пользу арбитражного управляющего Волкова Сергея Александровича денежные средства в сумме 25 000 руб. по реквизитам, указанным в ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества.

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленном законом порядке.

Судья

М.П. Крахмальная

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 08.04.2021 4:10:46
Кому выдана Крахмальная Марина Петровна