

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва  
14 декабря 2022 г.

Дело № А40-82738/22-24-202 Ф

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
судьи Мироненко Э.В. (единолично),  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Новожиловым В.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего по делу  
о признании несостоятельным (банкротом) Диденко Веры Витальевны,  
С участием: согласно протоколу,

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21.06.2022 г в отношении  
Диденко Веры Витальевны введена процедура реализации имущества, финансовым  
управляющим утвержден Волков С.А. (член ААУ «ЦФОП АПК»).

В настоящем судебном заседании рассматривался отчет финансового  
управляющего.

Финансовый управляющий, должник, в судебное заседание не явились, дело  
рассматривалось в порядке ст. 156 АПК РФ, в отсутствие лиц надлежащим образом  
извещенных о времени и месте судебного заседания.

Изучив материалы дела, представленные сторонами документы, суд приходит к  
следующим выводам.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 ФЗ «О  
несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) приняты меры к  
поиску и выявлению имущества должника, однако какое-либо имущество, в том числе  
денежные средства, права на земельные участки, объекты недвижимости, транспортные  
средства у должника не выявлены, учредителем каких-либо иных организаций должник  
не является, предпринимательскую деятельность не ведет.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического  
состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности  
восстановления платежеспособности должника- гражданина, недостаточности активов  
для погашения обязательств. Согласно заключению, признаков фиктивного и  
преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 960 092,62 руб., из  
них требования погашены в размере 543 332,90 руб.

В подтверждение изложенного финансовым управляющим в материалы дела  
представлены доказательства опубликования сообщения о признании должника  
банкротом, реестр требований кредиторов.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства  
выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с ФЗ «О  
несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о  
результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение  
о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина - Диденко Веры Витальевны, судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 6 ст. 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено ФЗ «О несостоятельности

(банкротстве)» или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Из материалов дела следует, что на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы перечислены денежные средства в сумме 25 000 руб. на финансирование процедуры банкротства должника.

При указанных обстоятельствах суд считает необходимым перечислить финансовому управляющему денежные средства, внесенные на депозит суда в размере 25 000 руб.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213,28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить реализацию имущества Диденко Веры Витальевны.

Освободить Диденко Веру Витальевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Удовлетворить заявление арбитражного управляющего Волкова Сергея Александровича о выплате вознаграждения финансового управляющего должника в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей за счет денежных средств, перечисленных на депозитный счет Арбитражного суда.

Перечислить с депозитного счета суда в пользу арбитражного управляющего Волкова Сергея Александровича денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей (вознаграждение арбитражного управляющего) по реквизитам, указанным в заявлении.

Оплату в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей произвести за счет денежных средств, перечисленных на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-82738/22-24-202 Ф платежным поручением № 414 от 16.06.2022 г. на 25 000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты изготовления определения в полном объеме.

Судья

Мироненко Э. В.