



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина
и освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Москва

Дело №А41-55948/21

«14» декабря 2022 г.

Резолютивная часть определения объявлена «07» декабря 2022 г. Определение в полном объеме изготовлено «14» декабря 2022 г.

Арбитражный суд Московской области
в составе: судья Торосян М.Г.,
при ведении протокола судебного заседания секретарём Плаксиной М. А.,
рассмотрев в судебном заседании по делу о несостоятельности (банкротстве) Дианова Р. А.
итоги процедуры,
при участии в заседании: явка согласно протоколу,

установил:

02.08.2021 г. Дианов Рустам Анварович (14.06.1983 года рождения, место рождения: г. Орехово-Зуево Московской области., место регистрации: Московская область, г. Щелково, ул. Центральная д. 94 кв. 52) обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Согласно ст. 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ), с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом. Аналогичные положения содержатся в ст. 223 АПК РФ.

Определением суда от 12.10.2021 г. заявление должника принято к производству суда, возбуждено дело о банкротстве.

Решением суда от 06.12.2021 г. (резоллютивная часть решения объявлена 30.11.2021 г.) Дианов Р. А. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура банкротства гражданина – реализация имущества, сроком на 6 месяцев, до 30.05.2022 г., финансовым управляющим должника утвержден член ААУ «ЦФОП АПК» Волков Сергей Александрович.

Указанные сведения в установленном порядке опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 231 от 18.12.2021 г., а также на сайте ЕФРСБ от 14.12.2021 г.

Определением суда от 26.09.2022 г. срок реализации имущества в отношении Дианова Р. А. продлен на 2 месяца, до 30.11.2022 г.

06.12.2022 г. посредством системы «Мой арбитр» финансовый управляющий должника Волков С. А. обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении процедуры

банкротства в отношении должника и освобождении последнего от дальнейшего исполнения обязательств, установить сумму процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 26 833,31 руб., а также о перечислении с депозитного счета арбитражного суда 25 000,00 руб. фиксированного вознаграждения за проведение процедуры.

Все мероприятия в процедуре банкротства для выявления и наполнения конкурсной массы управляющим выполнены.

За период проведения процедуры сумма требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов, составляет 3 300 845,34 руб. В ходе процедуры банкротства произведено погашений требований на сумму 312 961,70 руб., что составляет 9,48 % от общей суммы требований включенных в реестр.

В оставшейся части требования кредиторов не погашались в связи с недостаточностью имущества.

В соответствии с абз. 3 п. 9 ст. 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

В п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве указано, что по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 3 ст. 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Обстоятельства, препятствующие освобождению должника от исполнения обязательств, финансовым управляющим, кредиторами не указаны. Судом такие обстоятельства также не выявлены.

При таких условиях процедура банкротства в отношении должника подлежит завершению, а должник освобождению от дальнейшего исполнения требований всех кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства.

08.09.2022 г. опубликовано сообщение № 9594153 о проведении торгов по продаже автомобиля должника модель Audi A6 2013 г. в., VIN:XW8ZZZ4G2DG112020.

Победителем торгов признан Илларионов Андрей Андреевич, с которым 06.12.2022 г. заключён договор купли-продажи.

Стоимость вышеуказанного автомобиля составила 766 666,00 руб.

Финансовым управляющим из конкурсной массы Дианова Р. А. исключена 1/2 доля стоимости реализованного автомобиля в пользу его супруги, ей определена выплата в размере 383 333,00 руб.

В силу п. 1 ст. 59 Закона о банкротстве в случае, если иное не предусмотрено настоящим законом или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными

управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Пунктами 3 и 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве установлено, что вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьёй 20.6 настоящего Федерального закона, с учётом особенностей, предусмотренных настоящей статьёй.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

На основании абзаца второго п. 17 ст. 20.6 Закона о банкротстве, сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчётов с кредиторами.

Учитывая, что в ходе процедуры банкротства имущество должника реализовано по цене 383 333,00 руб., сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составляет 26 833,31 руб.

От лиц, участвующих в деле, возражений не поступило.

С учетом изложенного ходатайство арбитражного управляющего подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. ст. 176, 184, 185, 223 АПК РФ, ст. ст. 32, 127, 147, 149, 213 Закона о банкротстве, Арбитражный суд Московской области

определил:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Дианова Рустама Анваровича.

Освободить Дианова Рустама Анваровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных в ходе проведения процедуры банкротства.

Установить арбитражному управляющему должника Волкову Сергею Александровичу проценты по его вознаграждению в размере 26 833,31 руб.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Московской области на счет, принадлежащий Волкову Сергею Александровичу денежные средства в размере 25 000,00 руб. вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

М. Г. Торосян