

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6, сайт: www.bryansk.arbitr.ru**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Брянск

Дело №А09-429/2021

19 ноября 2021 года

Резолютивная часть определения объявлена 18.11.2021.

Определение в полном объеме изготовлено 19.11.2021.

Арбитражный суд Брянской области в составе судьи Супроненко В. А., при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: не явились, извещены,

от должника: не явились, извещены,

от иных лиц, участвующих в деле: не явились, извещены.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мяло О. П., рассмотрел в открытом судебном заседании дело о признании Момоток Станислава Валериевича несостоятельным должником (банкротом) (ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина).

Суд

у с т а н о в и л:

Момоток Станислав Валериевич (ИНН 324506792729) 15.01.2021 обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом).

Определением Арбитражного суда Брянской области от 29.01.2021 заявление о признании должника банкротом принято к производству суда.

Решением Арбитражного суда Брянской области от 18.03.2021 Момоток Станислав Валериевич признан несостоятельным должником (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Волков Сергей Александрович, член Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Финансовый управляющий должника направил в суд ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Верховного Суда Российской Федерации (<http://vsrf.ru/>) и интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Стороны в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания уведомлены надлежащим образом.

Суд счел возможным провести судебное заседание в отсутствие сторон в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании рассмотрен отчёт финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника и ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника.

В обоснование ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина суду представлены следующие документы:

- отчёт финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества должника,
- анализ финансового состояния гражданина,
- реестр требований кредиторов должника,
- сведения из регистрирующих органов об отсутствии у должника имущества (недвижимость, автотранспорт, самоходная техника).

Возражения относительно ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника в суд не поступили.

Оценив представленные суду доказательства и объяснения представителей участников процесса с позиций статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Объявление о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 53 от 27.03.2021, размещено в ЕФРСБ 23.03.2021.

Кредиторы надлежащим образом уведомлены о признании Момоток Станислава Валериевича несостоятельным должником (банкротом).

Согласно отчёту финансового управляющего должника, за период проведения процедуры банкротства в отношении должника в арбитражный суд требования кредиторов не поступали.

Таким образом реестр требований кредиторов не сформирован.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) финансовым управляющим Волковым С.А. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Финансовым управляющим установлено, что имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у Момоток С.В. отсутствует.

Из отчета финансового управляющего Волкова С.А. следует, что за период процедуры реализации имущества гражданина на счет Момоток С.В. денежные средства не поступали.

В настоящее время счета Момоток С.В. заблокированы.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность Момоток С.В. невозможно, целесообразно завершить мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, по результатам их выполнения освободить должника от обязательств и применить к нему последствия, предусмотренные статьёй 213.30 Закона о банкротстве; признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют; сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены.

Согласно статье 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов. По смыслу данной нормы, реализация имущества гражданина завершается в случае реализации имущества должника.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализации имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных

случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Поскольку цель реализации имущества гражданина заключается в соразмерном удовлетворении требований кредиторов, финансовому управляющему необходимо в период процедуры реализации имущества гражданина сформировать конкурсную массу, реализовать имущество должника и после получения денежных средств произвести расчеты с кредиторами. Основанием для завершения процедуры реализации имущества гражданина является наличие обстоятельств, свидетельствующих об осуществлении всех мероприятий, необходимых для завершения реализации имущества гражданина, установленных Законом о банкротстве.

Из указанных норм права следует, что арбитражный суд должен рассмотреть отчет финансового управляющего должника, то есть проверить соответствие выводов управляющего о необходимости завершения процедуры реализации имущества содержанию отчета.

Все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 статьи 213.25. Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.25. Закона о банкротстве).

Завершение процедуры реализации имущества осуществляется в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствия иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, требования кредиторов не могут быть погашены в полном объеме в связи с отсутствием имущества у должника, а также отсутствием динамики поступления денежных средств, невозможности в течение непродолжительного времени исполнить обязательства, в связи с чем суд приходит к выводу о неплатежеспособности должника.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов и погашение расходов по делу о банкротстве, в материалах дела отсутствуют, ходатайства об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина, не имеется.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Закрепленные в законодательстве о несостоятельности граждан положения о том, что недобросовестные должники не освобождаются от обязательств, а также о том, что банкротство лиц, испытывающих временные затруднения, недопустимо, направлены на исключение возможности получения должником несправедливых преимуществ, обеспечивая тем самым защиту интересов кредиторов.

Таким образом, устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов (определение N 304-ЭС16-14541).

То обстоятельство, что ни один из известных кредиторов не предъявил свои требования для включения в реестр требований кредиторов в деле о банкротстве Момоток С.В. не может являться препятствием для завершения процедуры банкротства гражданина, при условии соблюдения правил о публичности проведения процедуры банкротства и надлежащем уведомлении кредиторов о введении процедуры в отношении должника. Во-первых, потому что реализация права требования путем включения в реестр требований кредиторов является субъективным гражданским правом кредитора, реализуемым по своему усмотрению в соответствии с пунктом 1 статьи 9 Гражданского кодекса Российской Федерации. Во-вторых, потому что усмотрение кредитора в осуществлении указанного субъективного права не может являться препятствием для осуществления должником права на реабилитационную процедуру.

Следовательно, процедура подлежит завершению, в том числе и тогда, когда в реестре не было установлено ни одного требования кредиторов, так как в силу статьи

213.28 Закона о банкротстве гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе и кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина. Иной подход предоставлял бы кредиторам возможность ограничить право должника-гражданина на освобождение от обязательств в рамках дела о банкротстве путем непредъявления требований в суд.

Банкротство граждан по смыслу Закона о банкротстве является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами.

В настоящем случае, таким компромиссом будет являться завершение процедуры реализации в отношении Гридина И.И. и освобождении его от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами.

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего должника удовлетворить, процедуру реализации имущества должника завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с п.1 ст.213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные

кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л:

1. Завершить процедуру реализации имущества должника – Момоток Станислава Валериевича.

2. Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Волкова Сергея Александровича.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Двадцатый арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба подаётся в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший судебный акт.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайтах Двадцатого арбитражного апелляционного суда (<http://20aas.arbitr.ru/>) или Верховного Суда Российской Федерации (<http://vsrf.ru/>).

Судья

В. А. Супроненко

| |
|--|
| Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 08.09.2020 7:44:00 Кому выдана Супроненко Владимир Александрович |
|--|