



Арбитражный суд Липецкой области
пл. Петра Великого, 7, г. Липецк, 398019
<http://lipetsk.arbitr.ru>, e-mail: info@lipetsk.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

г. Липецк
13 декабря 2024 года

Дело № А36-5947/2022

Резолютивная часть определения объявлена 10 декабря 2024 года
Определение в полном объеме изготовлено 13 декабря 2024 года

Арбитражный суд Липецкой области в составе судьи Малышева Я.С.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи
Курносковым П.В.,
рассмотрев в судебном заседании материалы дела, возбужденного по
заявлению

гражданки Байлиевой Надежды Михайловны, д. Ефимовка Воловского
района Липецкой области

о признании несостоятельной (банкротом),

при участии в судебном заседании:
от финансового управляющего: не явился,
от должника: не явился,
от иных лиц, участвующих в деле: не явились,

УСТАНОВИЛ:

12 июля 2022 года гражданка Российской Федерации Байлиева Надежда Михайловна (далее – заявитель, должник, Байлиева Н.М.) обратилась в Арбитражный суд Липецкой области с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Также заявитель указал Некоммерческое партнерство «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса», из числа членов которого должен быть утвержден финансовый управляющий.

Дополнительных требований к кандидатуре арбитражного управляющего не заявлено.

Определением от 19.07.2022 года суд принял заявление Байлиевой Н.М. к производству.

Определением от 31.08.2022 года (резолютивная часть которого оглашена 10.08.2022 года) заявление Байлиевой Н.М. о признании ее несостоятельной (банкротом) признано судом обоснованным, в отношении должника введена процедура банкротства – реструктуризация долгов, финансовым управляющим утвержден Волков Сергей Александрович, являющийся членом Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Решением суда от 02.05.2023 года, резолютивная часть которого объявлена 02.05.2023 года, Байлиевой Н.М. признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина.

Определением суда от 02.05.2023 года, резолютивная часть которого объявлена 02.05.2023 года, на должность финансового управляющего Байлиевой Н.М. утвержден Волков Сергей Александрович, являющийся членом Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

10.05.2023 г. на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение финансового управляющего № 11435754, а 20.05.2023 г. в соответствии со статьей 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в газете «Коммерсантъ» № 88 опубликовано сообщение финансового управляющего о введении процедуры банкротства – реализация имущества гражданина в отношении Байлиевой Н.М.

Определением от 17.07.2023 года суд освободил арбитражного управляющего Волкова Сергея Александровича от исполнения обязанностей финансового управляющего должника – Байлиевой Н.М., утвердив финансовым управляющим должника арбитражного управляющего Татуеву Юлию Александровну, являющуюся членом Ассоциации арбитражных управляющих «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

В настоящее судебное заседание финансовый управляющий, представители должника и иных лиц, участвующих в деле не явились, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания в порядке статей 121,123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. С учетом изложенного суд проводит судебное заседание в отсутствие представителей указанных лиц (пункт 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

До начала судебного заседания от финансового управляющего в материалы дела поступило ходатайство о завершении в отношении Байлиевой Н.М. процедуры банкротства – реализация имущества должника.

Изучив представленные финансовым управляющим отчет и материалы к нему, суд установил следующее.

В ходе процедуры банкротства в отношении Байлиевой Н.М. управляющим выполнены все необходимые мероприятия, вытекающие из требований главы 10 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Так, согласно отчету от 05.12.2024 г. финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие и контролирующие органы, в газете «Коммерсантъ» и на сайте ЕФРСБ опубликовано информационное сообщение о введении в отношении Байлиевой Н.М. процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

В результате проведения процедуры банкротства – реализация имущества гражданина в реестр требований кредиторов включены требования кредиторов на сумму 780 810 руб. 97 коп. Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. Требования кредиторов удовлетворены в размере 19 455 руб. 71 коп. (2,49%).

Расходы управляющего на проведение процедуры банкротства составили 37 131 руб. 36 коп.

Рассмотрев отчеты финансового управляющего Татуевой Ю.А. о результатах проведения процедуры реализации имущества и об использовании денежных средств, с учетом статьи 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд пришел к выводу о необходимости завершения реализации имущества в отношении Байлиевой Н.М. ввиду следующего.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 213.9 и пунктами 1 и 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве в процедуре реализации имущества гражданина финансовый управляющий осуществляет действия, направленные на формирование конкурсной массы: анализирует сведения о должнике, выявляет имущество гражданина, в том числе находящееся у третьих лиц, обращается с исками о признании недействительными подозрительных сделок и сделок с предпочтением по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве, об истребовании или о передаче имущества гражданина, истребует задолженность третьих лиц перед гражданином и т.п.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества должника арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Таким образом, арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Судом установлено, что по результатам процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий Татуева Ю.А. представила в материалы дела отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина от 05.23.2024 г., а также иные документы о деятельности финансового управляющего в процедуре реализации имущества.

Из представленного в материалы дела отчета следует, что управляющим в соответствии со ст.213.9 Закона о банкротстве осуществлялись функции по анализу финансового состояния должника, принятию мер, направленных на поиск, выявление имущества должника, при этом наличия какого-либо имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, не установлено. Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы, в материалы дела не представлено.

Как отмечалось выше, целью процедуры реализации имущества гражданина является соразмерное удовлетворение требований кредиторов (статья 2 Закона о банкротстве), которое осуществляется за счет конкурсной массы, формируемой из выявленного имущества должника.

В силу п.1 ст.213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, названного в п.3 ст.213.25 Закона о банкротстве.

Процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению в случае отсутствия в конкурсной массе денежных средств или имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также при отсутствии иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами.

В настоящем случае цель процедуры реализации имущества Байлиевой Н.М. достигнута – осуществлены все мероприятия, направленные на формирование конкурсной массы. Продолжение процедуры реализации имущества не является целесообразным, поскольку не может привести к удовлетворению требований кредиторов за счет имущества должника, вероятность обнаружения которого отсутствует.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости завершения в отношении Байлиевой Н.М. процедуры банкротства – реализация имущества гражданина, при этом учитывает тот факт, что не погашение всех требований кредиторов третьей очереди, в данном случае не является препятствием к завершению процедуры реализации имущества должника ввиду осуществления финансовым управляющим всех мероприятий, направленных на формирование конкурсной массы, а также отсутствия доказательств того, что продолжение процедуры реализации имущества может привести к удовлетворению требований кредиторов за счет имущества должника.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о несостоятельности после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Также освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из материалов дела не усматривается, а финансовым управляющим не выявлены указанные правонарушения, что позволяет суду прийти к выводу о неприменении в отношении Байлиевой Н.М. п.4 ст.213.28 Закона о банкротстве.

Согласно разъяснениям, изложенным в абзацах 1 и 2 п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Если должник обращается с заявлением о признании его банкротом, он обязан помимо внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства (абз. 2 п. 4 ст. 213.4 Закона о банкротстве), применительно к ст. 213.4 Закона приложить к заявлению доказательства наличия у него имущества, достаточного для погашения расходов по делу о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

В силу ст. 20.6. Закона о банкротстве выплата денежного вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В материалы дела представлен чек-ордер, подтверждающий внесение Байлиевой Н.М. на депозитный счет Арбитражного суда денежных средств в сумме 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Денежные средства в сумме 25 000 руб. были перечислены финансовому управляющему на основании определения от 02.05.2023 года.

Какие-либо иные денежные средства по данному делу на депозитном счете Арбитражного суда Липецкой области отсутствуют.

В связи с этим, оснований для перечисления денежных средств с депозитного счета в пользу арбитражного управляющего у суда не имеется.

Руководствуясь статьями 213.28-213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении гражданки Российской Федерации Байлиевой Надежды Михайловны (21.10.1983 года рождения, уроженки г. Снежное Донецкой области Украинской ССР, зарегистрированной по адресу: Липецкая область, Воловский район, д. Ефимовка, ул. Первомайская, д. 58, ИНН 480102172748, СНИЛС 207-690-231 60).

Применить в отношении гражданки Российской Федерации Байлиевой Надежды Михайловны (21.10.1983 года рождения, уроженки г. Снежное Донецкой области Украинской ССР, зарегистрированной по адресу: Липецкая область, Воловский район, д. Ефимовка, ул. Первомайская, д. 58, ИНН 480102172748, СНИЛС 207-690-231 60) положения пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении от обязательств.

Обязать финансового управляющего Татуеву Ю.А. представить суду доказательства опубликования сведений о завершении реализации имущества гражданина.

Суд разъясняет, что с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Определение суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, расположенный по адресу: 394018, г. Воронеж, ул. Платонова, дом 8 через арбитражный суд Липецкой области.

Судья

Я.С. Малышев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.03.2024 10:36:31

Кому выдана Малышев Ярослав Сергеевич