



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва  
01.12.2021.

Дело № А40-135650/20-38-228 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 25.11.2021.  
Определение в полном объеме изготовлено 01.12.2021.

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
судьи Омельченко А.Г.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Летягиным М.И.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве)  
Калафата Сергея Викторовича (дата рождения 06.12.1982),  
в судебное заседание явились: от финансового управляющего - Быкова Н.С. (паспорт,  
доверенность от 11.06.2021),

установил: решением Арбитражного суда города Москвы от 26.10.2020 признан  
несостоятельным (банкротом) Калафат Сергей Викторович (дата рождения 06.12.1982).  
Финансовым управляющим утвержден Ермаков Евгений Сергеевич, член ААУ «ЦФОП  
АПК», о чем опубликовано сообщение в газете «Коммерсантъ» от 31.10.2020 № 201.

В настоящем судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового  
управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества  
гражданина.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного  
разбирательства, лица, участвующие в деле, в настоящее судебное заседание не  
явились. В материалах дела имеются доказательства их надлежащего уведомления,  
кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на  
официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-  
телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке статей 121,  
123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002  
№ 95-ФЗ в отсутствие указанных лиц.

В материалы дела поступило ходатайство о завершении процедуры реализации  
имущества гражданина.

Оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в  
отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их  
совокупности на основании статьи 71 АПК РФ арбитражный суд пришел к следующим  
выводам.

В силу части 1 статьи 67, статьи 68 АПК РФ арбитражный суд принимает  
только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу  
(относимость доказательств). Обстоятельства дела, которые должны быть  
подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в  
арбитражном суде иными доказательствами (допустимость доказательств).  
Арбитражный суд в соответствии со статьей 71 АПК РФ оценивает доказательства (на  
предмет относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи  
в их совокупности) по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем,  
полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле  
доказательств.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона «О несостоятельности  
(банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ дела о банкротстве юридических лиц  
рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с

особенностями, установленными законодательством Российской Федерации о банкротстве.

Финансовым управляющим в соответствии со статьями 129, 213.9 Закона о банкротстве приняты меры к поиску и выявлению имущества должника и в ходе проведения процедуры финансовым управляющим была выявлено и реализовано следующее имущество: право требования по Договору участия в долевом строительстве многоквартирного дома № ДУ-10-13-260 от 28.03.2017» квартиры, расположенной в многоквартирном доме по строительному адресу: Московская область, Красногорский район, вблизи дер.Сабурово.

Так, из материалов дела следует что, в рамках процедуры реализации имущества должника финансовым управляющим были организованные торги имущества: квартиры, расположенной в многоквартирном доме по строительному адресу: Московская область, Красногорский район, вблизи дер.Сабурово.

Указанные торги признаны состоявшимися. В результате победителем торгов признана Тонконогова Ирина Анатольевна с ценой предложения 3.149.999,00 рублей за лот. 25.08.2021 заключен с Тонконоговой Ириной Анатольевной был заключен договор купли-продажи имущества б/н по цене предложения 3.149.999,00 рублей за лот.

08.09.2021 на счет должника были зачислены денежные средства по договору купли-продажи имущества в полном объеме.

В результате проведения процедуры банкротства сформирован реестр требований кредиторов в размере 5.200.533,55 рублей, удовлетворены требования кредиторов третьей очереди в размере 4.081.271,21 рублей, что составляет 78,48 % удовлетворения требований кредиторов.

Счета должника в обслуживающих банках закрыты, остатки денежных средств на счетах отсутствовали.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, по результатам которого сделаны выводы о невозможности восстановления платежеспособности должника-гражданина, недостаточности активов для погашения обязательств. Согласно заключению, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не выявлено.

В подтверждение изложенного финансовым управляющим в материалы дела представлены доказательства опубликования сообщения о признании должника банкротом, реестр требований кредиторов.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с Законом о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности,

уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина Калафата С.В., судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Из материалов дела следует, что на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы перечислены денежные средства в сумме 25.000,00 рублей на финансирование процедуры банкротства должника.

При указанных обстоятельствах заявление финансового управляющего должника о распределении денежных средств, внесенных на депозит суда в размере 25.000,00 рублей для вознаграждения финансового управляющего должника, суд признает обоснованным, поскольку оно подтверждено представленными в материалы дела доказательствами, и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

В силу пункта 13 статьи 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 20.6 32, 213.28 Закона о банкротстве, статьями 184, 185, 223 АПК РФ, а также иными нормативными актами, указанными по тексту судебного акта,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Калафата Сергея Викторовича (дата рождения 06.12.1982).

Освободить Калафата Сергея Викторовича (дата рождения 06.12.1982) от дальнейшего исполнения требований кредиторов должника.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы финансовому управляющему Ермакову Евгению Сергеевичу денежные средства в размере 25.000,00 рублей, ранее уплаченные в счет оплаты вознаграждения

арбитражного управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) должника Калафата Сергея Викторовича на основании платежного поручения от 31.07.2020 № 5 по реквизитам согласно ходатайству финансового управляющего.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

*Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: [www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru).*

Судья

А.Г. Омельченко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 16.08.2021 10:41:15  
Кому выдана Омельченко Андрей Геннадьевич